学習時報
STUDY TIMES

2026年5月29日 星期五 | 第2405期 | 中共中央党校（国家行政学院）主管主办 网址：http://www.studytimes.cn
报名题字：江泽民 国内统一连续出版物号：CN 11-0137 代号：1-267

重要言论

坚持把金融服务实体经济作为根本宗旨。实体经济是金融的根基，金融是实体经济的血脉，服务实体经济是金融的天职。如果热衷于自我循环、自我膨胀，金融就会变成无源之水、无本之木，迟早酿成危机。我国金融必须守好服务实体经济本分，推动高质量发展，决不能脱实向虚。

更好发挥民间外交主渠道作用

□ 杨万明

“十五五”时期是基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发力的关键五年，是加快构建新发展格局、推动高质量发展、扩大高水平对外开放的攻坚阶段。民间外交是国家总体外交的重要组成部分，是增进人民友谊、推动务实合作、促进国家关系发展的基础性工作。中国人民对外友好协会（以下简称全国对外友协）坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想特别是习近平外交思想为指导，带领全国友协系统深入学习贯彻习近平总书记关于民间外交的重要论述，牢牢把握为国交友初心使命，立足民间交往、务实合作、人文交流、青少年友好四大桥梁定位，积极发挥民间外交主渠道作用，把服务“十五五”良好开局作为贯穿工作的主线，以更加主动的担当、更加务实的举措、更加开放的姿态，奋力开创民间外交服务国家大局新局面，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业营造有利外部环境、汇聚磅礴民间力量。

深刻认识民间外交独特作用，牢牢把握主渠道职责使命

民间外交因党而立、因党而兴、因党而强，始终同党和国家事业同频共振、同向发力，是中国特色大国外交的鲜明特色与独特优势。在党的坚强领导下，全国对外友协成立70余年来始终砥砺奋进，践行友谊、合作、和平、发展宗旨，带领全国友协系统为增进人民友谊、促进国家关系、服务发展大局发挥了不可替代的独特作用。

民间先行、以民促官，筑牢国家关系稳定基石。革命年代，民间外交广泛争取国际同情与支持，为民族解放事业注入力量。新中国成立后，面对外部封锁，民间外交勇当开路先锋，“乒乓外交”“芭蕾外交”等佳话载入史册，以民间交往突破坚冰、推动国家关系正常化。改革开放以来，民间外交全面活跃，助力打开对外开放新局面。新时代以来，以习近平同志为核心的党中央广泛开展全方位、多层次、宽领域、立体式的民间对外交往，引领我国民间外交工作取得新的成就、发生重要变革。全国友协系统深入贯彻国家外交政策，广交深交各国朋友，同五大洲民间组织和国际友人建立友好合作关系，推动我国同150多个国家缔结3100余对友好城市（省州）关系，以民相亲推动国之交，为国家关系行稳致远厚植坚实、持久的社会根基与民意基础。

融通中外、服务大局，赋能地方发展与对外开放。民间外交联通内外、贴近基层、灵活高效，是服务国家发展战略、对接国际资源的重要桥梁。从助力引进资金技术、推动经贸合作，到促进人文互鉴、讲好中国故事，全国友协系统始终围绕中心、服务大局。特别是新时代以来，我们聚焦高质量发展与高水平对外开放，依托友城平台、友好机制、品牌活动，推动中外地方在产业、科技、绿色、数字、民生等领域深度合作，助力共建“一带一路”高质量发展，服务京津冀、长三角、粤港澳、成渝地区双城经济圈等区域重大战略，让民间外交资源转化为赋能地方发展动能、开放优势、竞争实力的重要支撑。

以文载道、以心交心，促进文明交流与民心相通。民间外交是推进文明交流互鉴最深厚的力量。全国友协系统积极践行平等、互鉴、对话、包容的文明观，深入挖掘“鼓岭故事”等民间友好佳话，常态化开展中外文化、艺术、教育、旅游、体育等多元交流，用海外受众听得懂、易接受、有共鸣的话语和形式，展现真实、立体、全面的中国，增进理解认同、消除误解隔阂，让中外人民心相通、情相融、力相聚，为推动构建人类命运共同体注入源源不断的民间暖流与精神力量。

面向未来、薪火相传，培育友好事业持久动能。人民友好事业根基在民间、未来在青年。全国友协系统始终把青少年交流作为战略工程、基础工程，高质量落实习近平总书记提出的中美“5年5万”倡议等重要青少年交流倡议，举办世界青年和平大会、“鼓岭缘”中美青年交流周、“中俄青年同走友谊路”、中非未来领袖对话等品牌活动，推动中外青年互学互鉴、交心交友，大力培养知华友华、担当作为的青年友好使者，让人民友好事业代代相传、生生不息，为中外关系长远发展储备坚实人才力量与友好根基。

深学笃行习近平总书记重要论述，锚定民间外交前进方向

党的十八大以来，习近平总书记高度重视、亲自擘画、亲自推动民间外交，作出一系列重要论述、重要指示、重大部署，深刻阐明民间外交的时代内涵、价值使命、实践路径，形成系统完备、逻辑严密、内涵丰富的科学理论体系，为新时代民间外交高质量发展提供根本遵循、科学指引与行动纲领。全国友协系统把学习贯彻习近平总书记重要论述作为首要政治任务，深刻领悟精髓要义、把握实践要求，确保工作始终沿着正确方向前进，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，以实际行动坚决做到“两个维护”。

深刻领会人民至上的根本立场，坚守民间外交初心使命。习近平总书记指出，国之交在于民相亲，民相亲在于心相通；人民友好是国际关系行稳致远的基础，是促进世界和平和发展的不竭动力，是实现合作共赢的基本前提。这些重要论述鲜明指出民间外交的人民立场，深刻揭示民间外交的本质属性与力量源泉。做好新时代民间外交，必须始终坚持以人民为中心，把增进人民友谊、促进民心相通作为出发点和落脚点，以诚感人、以心暖人、以情动人，拉近中外人民心灵距离，让民间外交更好服务人民、惠及人民、凝聚人民。

深刻领会服务大局的目标使命，把准民间外交战略定位。习近平总书记强调，对外工作是一个系统工程，政党、政府、人大、政协、军队、地方、民间等要强化统筹协调，各有侧重，相互配合，形成党总揽全局、协调各方的对外工作大协同局面。民间外交作为国家总体外交的重要组成部分，必须始终坚持党的全面领导，紧紧围绕党和国家中心任务，主动服务元首外交，配合官方外交，服务国家发展大局、外交全局，把民间外交放到国内国际两个大局中谋划推进，做到中央有号召、民间有行动，大局有需要、民间有担当，确保党中央对外方针政策和战略部署落到实处、见到实效。

深刻领会命运与共的天下情怀，彰显民间外交时代价值。习近平总书记以天下之利为利、以人民之心为心，提出构建人类命运共同体、四大全球倡议等一系列新理念新主张新倡议，强调要以“同球共济”的精神，凝聚推动构建人类命运共同体的广泛共识；以合作共赢的理念，汇聚推动构建人类命运共同体的强大合力；以开放包容的胸襟，绘就推动构建人类命运共同体的文明画卷。这为新时代民间外交赋予全新历史方位与崇高使命。民间外交要大力弘扬全人类共同价值，秉持正确义利观，坚持和平、发展、合作、共赢，不断扩大朋友圈、画大同心圆，为推动构建人类命运共同体夯实民间基础、汇聚广泛力量，彰显中国民间外交的道义力量与时代担当。

（下转4版）

学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

大有专论

保护健全文化遗产传承体制机制

□ 杨 颖

文化遗产是民族历史文脉的鲜活载体，是连接过去、现在与未来的精神桥梁，更是中华文明赓续不绝的宝贵财富。在现代化进程加速推进的今天，如何实现文化遗产的系统性保护，已成为全球共同面对的重大课题。习近平总书记指出，“秉持敬畏历史、热爱文化之心，坚持保护第一、合理利用和最小干预原则，推动文化遗产系统性保护和统一监管”，为新时代文化遗产保护传承指明了前进方向、确立了实践遵循。文化遗产系统性保护，是以系统观念为指引，统筹保护对象、保护方式与治理体系，坚持在保护中发展、在发展中保护，实现从碎片化管理向协同治理的根本转变。梳理我国文化遗产保护发展历程，总体呈现理念不断迭代、路径持续优化的演进脉络，彰显了立足国情的理论创新与实践探索。

从文物保护来看，实现从抢救性保护向系统性保护转变。我国文物保护事业历经数十年实践探索，正实现从早期被动式抢救性保护，向新时代全方位、全链条、全覆盖的系统性保护深刻转变。20世纪八九十年代，我国文物保护处于起步攻坚阶段，随着1982年《中华人民共和国文物保护法》的颁布，构建起文物保护基本法治框架，当时城镇化建设加快推进，大量古迹遗址面临损毁、流失风险，文物保护的工作重心以单点式、应急式保护为主，核心是解决文物“存得下、保得住”的存续难题，整体呈现重抢修、轻规划，重本体、轻全域的特点。进入90年代，“保护为主、抢救第一”的方针初步提出后，文物保护逐步摆脱单纯应急模式，开始兼顾基础管理，为后续制度化发展埋下伏笔。随着“保护为主、抢救第一、合理利用、加强管理”十六字方针的确立，文物保护工作逐步走向规范化、制度化、长效化。

进入新时代，习近平总书记多次指出，“要像爱惜自己的生命一样保护好城市历史文化遗产”，“让文物活起来”，深刻阐明了保护与利用、传承与发展的辩证关系，打破了过去“重封存、轻活化”的传统思维，推动文物从静态陈列的“历史遗产”转变为赋能社会发展的动态“文化资源”，从单纯的“保护对象”提升为文化再生产的“活力源泉”，为系统性保护筑牢思想与理论根基。新时代文物保护最突出的变革，在于制度体系的全面完善与刚性落地。顶层设计层面，文物保护深度融入国土空间规划、城乡建设全局，树立“规划先行、保护前置”理念，划定严格开发管控边界，坚持“修旧如旧，最小干预”原则，坚决杜绝大拆大建割裂历史文脉，让城市留住记忆、让群众记住乡愁。在制度执行上，严格落实“先考古、后出让”“先调查、后建设”刚性制度，从土地出让、项目建设源头前置考古勘探，从根本上遏制建设性破坏。健全文物督察党政同责、一岗双责、终身追责机制，构建起政府主导、部门协同、社会参与的责任闭环，实现从末端补救向源头防控转变。强化科技赋能，运用卫星遥感、无人机巡查、大数据、人工智能等技术搭建动态监测平台，全面提升防灾保护能力，以科技赋能筑牢文物保护的安全防线。同时，更加注重对文物多元价值的系统阐释与挖掘，推动考古成果转化与公众教育相结合，让文物保护成果更多普惠于民。

从非物质文化遗产传承来看，发展路径从静态式留存向活态化融入现代生活转变。非物质文化遗产是中华优秀传统文化的精髓，承载着民族智慧、民俗记忆与精神根脉。我国非遗保护经历了从被动抢救、静态留存，到主动守护、活态传承的深刻演进。早期非遗保护以资料建档、项目抢救、技艺留存为主，侧重于濒危项目的记录保存，存在重保存、轻传承，重形式、轻活用等问题。随着保护理念不断更新，非遗保护逐步走向规范化。新时代以来，非遗发展路径实现重大变革，核心转向活态保护、融入生活、系统赋能，真正实现从“被保护”到“自主生长”的跨越。习近平总书记指出，“要使中华民族最基本的文化基因与当代文化相适应、与现代社会相协调”。深刻把握非遗的生命力在于活态传承，坚持在尊重文化本真性的前提下，推动其创造性转化、创新性发展。（下转2版）

发展党员要防止两种错误倾向

□ 本报评论员 吴 青

学习评论

发展党员工作是党的建设的一项基础性工作，是各级党委及其组织部门的重大政治责任。习近平总书记指出，“要严把发展党员入口关，把政治标准放在首位，对那些政治上不合格、想混入党内捞好处的人，一个都不能要”。中央办公厅印发的《中国共产党发展党员工作细则》明确提出，禁止突击发展，反对“关门主义”。这一要求为从严从实抓好发展党员工作、从源头保证新发展党员质量提供了制度遵循，对贯彻全面从严治党战略方针、夯实党的组织基础具有重要意义。

突击发展是急功近利、好大喜功的典型表现。有的地方为完成指标机械凑数，有的将发展党员当作利益交换筹码搞“人情入党”，有的违反程序原则“批量入党”。这些“注水”式发展把不符合党员标准的人吸纳进党内，看似短期内壮大了队伍，实则降低了党员队伍质量，既难以发挥党员先锋模范作用，也无法把广大人民群众广泛凝聚起来。

“关门主义”是脱离群众、消极懈怠的典型表现。在发展党员工作中，有的人为设置门槛将先进分子拒之门外，有的怕担责对该发展的不发展，有的长期搁置工作阻碍优秀青年入党。这些自我隔绝的做法与党的群众路线背道而驰，容易导致党组织活力衰退，让有志青年心灰意冷，在群众中造成“入党无门”的负面印象，长此以往将削弱党的号召力凝聚力影响力。

突击发展与“关门主义”是发展党员工作中的两种截然相反的表现，但都背离了“控制总量、优化结构、提高质量、发挥作用”的总要求。我们强调禁止突击发展，不是停止发展党员工作，而是要在保证质量的前提下，有计划地做好经常性发展党员工作；反对“关门主义”，不是降低发展党员标准，而是要在坚持政治标准的前提下主动吸纳先进分子。这要求必须严把入口，正确处理数量与质量的辩证关系，突出政治上的先进性、素质上的全面性、标准上的严肃性，确保新发展党员的质量。

党员是党的肌体的细胞，新发展党员质量怎么样，关系党的肌体健康和生机活力，关系党在人民群众中的形象和威望。发展新党员，必须突出政治标准，严格程序、严格把关、严肃纪律，成熟一个，发展一个。一是把政治标准放在首位，确保党员质量。把深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，作为吸收先进分子入党的重要标准。从严政治审查，深入考察发展对象的入党动机、政治素质和现实表现，强化思想入党。基层党委根据需要听取有关部门意见，县级党委组织部门和执纪执法等相关部门建立政审联审制度，切实把好入口关。二是积极吸纳先进分子，壮大党员队伍。党组织通过宣传党的政治主张和深入细致的思想政治工作，提高党外群众对党的认识，增进对党的感情。注重从青年和产业工人、农民、知识分子及新兴领域中发展党员，重视在生产、工作第一线发展党员，流动人员可向流动党员党组织提出申请，打破地域壁垒。三是严肃监督问责，形成有效震慑。对违反规定吸收入党的、不符合党员条件的，一律不予承认党员身份，并在党支部党员大会上公布，严防突击发展。对具备发展党员条件但长期不做发展党员工作的基层党组织，上级党委应当加强指导和督促检查，必要时对其进行组织整顿。通过双向制度约束，确保党员队伍既纯洁可靠又生机勃勃。

发展党员工作，关乎党的事业薪火相传、后继有人，关乎党的肌体健康和生机活力。高标准高质量做好发展党员工作，才能源源不断把各方面先进分子吸收到党内来，进一步夯实党的阶级基础和群众基础，不断增强党的号召力凝聚力影响力。各级党组织要充分认识新时代新征程发展党员工作的重大意义，坚持从严要求与畅通渠道相统一，为强国建设、民族复兴伟业锻造一支信念坚定、政治可靠、结构合理、素质优良、纪律严明、作用突出的党员队伍。

本期导读

重读经典·新时代重要文献选读

教育始终是强国兴起的关键因素

——读习近平总书记《以教育之强夯实国家富强之基》

第5版

大学书记校长论坛

人工智能时代如何定义好老师

第6版

世界百年变局中的关键恒量

——中俄战略协作伙伴关系建立30年

□ 左凤荣

2026年是中俄战略协作伙伴关系建立30周年，也是《中俄睦邻友好合作条约》签署25周年。面对变乱交织的国际局势，中俄关系始终“风雨不动安如山”，为世界提供了稳定性和确定性。习近平主席强调：“今年是中俄战略协作伙伴关系建立30周年。30年来，中俄关系栉风沐雨、与时俱进，关系定位不断提升，达到新时代全面战略协作伙伴关系的历史最高水平，树立起新型大国关系的典范。”中俄政治互信不断巩固，反映了新型国际关系的内涵，也代表着新型大国关系的方向，打造了新型大国关系典范。

相互尊重的相处之道

中俄两国在交往中坚持了相互尊重的原则。这种尊重体现在对国家主权、发展道路与核心利益的相互承认上，超越了传统大国关系中可能存在的强权思维与等级观念，为国际社会提供了一种大国平等交往的实践参照。

认同彼此国情与发展道路。中俄两国具有不同的历史文化传统，各自形成了符合本国实际情况的发展路径。中俄关系顺利发展的重要经验之一，在于尊重对方选择自己发展道路和社会制度的权利。1991年苏联解体后，中俄关系实现了平稳过渡，并未因一方政治制度或国力变化而产生较大波动。两国关系经历了友好国家、建设性伙伴关系、战略协作伙伴关系等阶段，2011年确定发展中俄全面战略协作伙伴关系，中俄新时代全面战略协作伙伴关系不断提质升级。中俄关系各阶段的提升均建立在相互尊重的基础之上。双方在各自发展进程中始终保持了求同存异的交往方式。中方尊重俄罗斯维护本国历史、文化和道德价值观的权利，俄方也尊重中国的发展模式和发展振兴进程。这种相互尊重使两国关系避免了意识形态因素的干扰，为双边关系的长期稳定奠定了坚实基础。

尊重彼此核心利益与历史文化。每个国家都有其核心利益关切和历史传承。中俄在交往中明确了互不干涉内政的原则，将对方的核心利益纳入自身外交政策的考量范围。大国关系协调需要尊重对方的核心利益，这是中俄战略协作不断深化的重要经验。在涉及领土完整、国家安全等重大问题上，中俄保持了相互支持的态度。同时，两国都承认对方维护本国历史记忆与文化价值观的权利，在反对歪曲历史、维护二战胜利成果等方面具有广泛共识。中俄作为第二次世界大战主要战胜国，共同坚定捍卫二战胜利成果，反对任何企图篡改历史、否定战后国际秩序的行为。这种对历史和文化的相互承认，使两国关系获得了超越短期利益交换的稳定性，为双方在更广泛领域的合作提供了深厚的政治基础。

超越大国强权思维与等级模式。传统大国关系有时存在等级化的交往倾向，而中俄关系在这方面呈现出不同的特征。中俄关系超越了大国强权思维与等级交往模式，确立了平等、灵活和自主的交往方式。在双方的高层互动中，元首会晤频率和各类合作机制的设置体现了对等与平衡的原则。这种平等的交往模式，使双方在解决边界问题等历史遗留问题时能够较为顺利地达成共识。中俄两国拥有4300多公里的共同边界，经过平等协商，双方妥善解决了边界问题，使这段漫长边界成为和平与合作的纽带。从高层交往到地方合作，中俄关系在各个层面都贯彻了“互不干涉内政、彼此平等相待”的原则，为大国之间如何实现真正平等提供了可资借鉴的实践样本。

和平共处的交往原则

在国际局势存在不确定性的背景下，中俄关系坚持了“不结盟、不对抗、不针对第三方”原则，呈现了大国和平共处的一种模式。这种交往方式不同于冷战时期的阵营对抗，也不同于传统军事同盟的相互约束，而是在保持战略自主与行动自由的前提下，实现了两个相邻大国之间的长期稳定。

恪守“不结盟、不对抗、不针对第三方”原则。2001年7月16日签订的《中俄睦邻友好合作条约》确立了“世代友好、永不为敌”的理念，构成了两国和平共处的法律基础。该条约确立的“不结盟、不对抗、不针对第三方”原则，在中俄多个联合声明中均得到重申。这意味着中俄没有采取冷战时期通过构建军事政治同盟来针对第三方的方式，从而避免了阵营对抗的格局。两国明确了“不结盟”的立场，减少了他国干预或外部冲突牵连的可能性；“不对抗”的承诺则降低了两个大国之间发生直接冲突的风险；“不针对第三方”的表述向国际社会表明，中俄关系的发展具有内向性和非排他性的特征，不以损害任何其他国家的利益为前提。这一原则的落实，使得两个拥有较强军事实力的邻国能够长期保持边境地区的安宁，为地区和平稳定作出了重要贡献。

超越冷战思维与保持战略自主。冷战结束后，某些国家不仅保持了在冷战时期构建军事政治同盟，还在当前的国际环境下，构建排他性的集团联盟。在此背景下，中俄两国保持了各自的战略定位。中俄关系既不针对也不受制于第三方，两国具有各自的发展目标与议程，呈现出“和而不同”的特征。即使俄罗斯与欧美国家关系出现变化，外部环境发生深刻调整，中俄也没有走向传统意义上的军事结盟。其考量在于，结盟对抗不是大国相处的可持续方式。这种“结伴而不结盟”的模式，使两国在处理复杂国际关系时保留了较大的政策空间，既能够在涉及共同利益的重大国际和地区问题上进行密切的战略协作，又保持了各自的行动自主性。一些国家离间中俄关系的企图之所以难以成功，根本原因在于中俄关系建立在相互协调和自主选择的基础之上，而非针对第三方的权宜之计。

不结盟对抗与不树敌对立。大国之间容易因安全关切而陷入相互猜疑的循环。中俄通过长期的战略协作，在一定程度上缓解了这一问题。中俄互为“肩并肩”“背靠背”的战略依托。两国元首保持着较高频次的沟通，这种互动有助于减少误解、积累互信。中俄作为联合国安理会常任理事国，在联合国、上海合作组织、金砖国家等多边框架内保持密切配合，共同维护联合国权威和地位。在一些地区热点问题上，中俄主张通过对话协商解决问题，反对单边制裁和武力威胁。这种相对平和、克制的大国交往方式，既维护了双方的共同利益，也为国际局势的稳定提供了支撑，实现了两个大国之间的和平相处，为国际关系注入了稳定性和正能量。

合作共赢的发展伙伴

中俄关系的可持续性，体现在双方围绕共同发展所开展的合作实践上。基于世代友好理念，双方挖掘互补合作潜力，在经贸、能源、新兴领域等方面实现了利益的相互融通与成果的共享。这种合作超越了零和博弈的思维，呈现出相邻国家通过优势互补实现共同发展的可能路径。

能源与贸易领域的互补性合作与持续增长。中俄经贸合作规模较大且增长较为稳定。中国连续16年成为俄罗斯第一大贸易伙伴国，双边贸易额从2018年突破1000亿美元，到2024年达到2448.19亿美元，2026年第一季度仍保持14.7%的增速。能源合作是双方合作的重要组成部分：俄罗斯连续多年是中国石油进口的第一大来源国，2025年天然气进口量占中国天然气进口总量的29%。在这种互补性较强的合作模式中，俄罗斯获得了稳定的能源出口市场，中国则获得了经济社会发展所需的能源资源保障。能源合作的长期性和稳定性，为两国经贸关系的整体发展提供了坚实基础，双方都从这一合作格局中获得了实际利益。

合作领域从传统能源向新兴领域逐步拓展。在传统能源合作的基础上，中俄合作正在向更广泛的领域延伸。两国正推动合作从能源向高科技、金融、农业、跨境电商等新兴领域扩展。在投资领域，2024年中国对俄罗斯直接投资流量达到创纪录的42.74亿美元，同比增长了700%，截至2024年底，中国对俄直接投资存量达到157.5亿美元。这表明双方的合作正在从商品贸易层面，向产能协作与资本融通层面延伸。在农业合作方面，俄罗斯对华农产品出口出现显著增长，既丰富了中国市场的供应来源，也为俄罗斯农业拓展了重要的海外市场。这种多领域的合作模式，使两国经济联系更加多元和紧密，有助于降低对单一合作领域的依赖，增强双边经贸关系的韧性。

“世代友好”理念下的共同发展与成果共享。中俄合作的目标之一是促进两国经济社会发展。两国都乐见对方的发展与进步，并从对方的发展中获得实际益处。双方秉持“守望相助、深度融通、开拓创新、普惠共赢”的理念，在基础设施互联互通、贸易便利化、金融合作等方面开展了多项务实合作。中俄东线天然气管道等重大能源项目建成投产，为两国能源合作提供了可靠的物理通道；两国本币结算规模不断扩大，降低了汇率风险和交易成本。这些合作促进了各自国家的经济增长，也为边境地区民众的生活改善提供了条件。中俄关系的发展历程显示，大国之间可以通过优势互补、利益共享的方式，实现共同发展的目标。中俄全面战略协作伙伴关系能够经受住国际风云变幻的考验，保持发展的定力与韧性，不断跃上新台阶，关键在于找到了国与国正确相处之道，走出了一条国与国交往的新道路，成为大国合作的典范。

欧盟如何推动科研评价体系转型

□ 张 昊

截至2025年底，欧盟主导发起的推进研究评估联盟（CoARA）成员机构已近千家、签署方近千个，覆盖40余国，其科研评价体系改革实践获得全球广泛认可。面对传统“唯论文、唯影响因子”评估模式的全球积弊，欧盟以开放科学理念为引领，系统推进科研评价体系转型。这一以联盟共识、工具创新、基建支撑为特征的改革实践，为破解全球科研评价“唯指标、轻贡献”困局提供了重要启示。

欧盟科研评价体系改革经历了从理念萌芽到联盟启动的深耕历程。理念萌芽阶段，国际学界相继发起相关宣言，直指“唯论文、唯影响因子”的评估乱象，欧洲学界随之开启对传统评价逻辑的系统反思，为改革奠定思想基础。政策酝酿阶段，欧盟广泛征询各方意见，系统研判现行评估体系的短板，明确改革方向并提出签署欧洲协议、推进改革的整体构想。联盟启动阶段，欧盟联合主流学术组织制定改革协议，正式组建CoARA并开放签署，逐步凝聚起联盟化治理、创新评估工具、搭建开放基建的核心共识，稳步推动科研评价体系转型，主要采取以下举措。

构建CoARA联盟凝聚改革共识。2022年9月28日，CoARA正式开放签署并启动。该联盟由欧盟委员会与科学欧洲联合发起，以《改革科研评估协议》为基石，确立四项核心承诺：承认研究贡献多样性、优先定性评估、放弃不当使用期刊影响因子和排名、促进评估诚信与透明。CoARA成员涵盖大学、研究机构、资助机构、评估机构及专业学会等多元主体。联盟通过“级联资助”机制投入275万欧元支持53个项目，已有256份行动计划提交至开放科学数据存储平台（Zenodo）社区，形成自下而上的改革网络。2025年12月10日，CoARA举行大会选举新一届董事会，51%的成员参与投票，标志着这一由欧盟主导的机制从奠基迈入制度化运作新阶段。

推行叙事简历创新评估工具。为落实“以质取胜”理念，欧盟率先倡导评估工具从“计数”向“叙事”转型，欧洲多国科研机构相继探索。英国皇家学会于2019年率先推出“研究者简历”模板；英国研究与创新署在此基础上于2021年推出“研究与创新简历”，广泛应用于资助评审。瑞士国家科学基金会于2022年推出SciCV叙事简历格式并逐步强制推行。卢森堡国家研究基金自2021年起在所有资助项目中强制使用。荷兰研究理事会于2019年在Vici人才计划中引入叙事格式。CoARA自身在董事会选举中亦要求候选人提交不超过800词的叙事性简历，以身示范，推动研究设计严谨性、方法论创新性等难以量化的维度进入评估视野。

建设开放基建打破数据垄断。欧盟深刻认识到，评估改革必须配套建设透明、开放、社区治理的信息基础设施。2024年4月16日，40余个国际组织签署《巴塞罗那开放研究信息宣言》，呼吁将开放设为研究信息的默认状态，支持开放研究信息基础设施的可持续发展，抵制学术指标系统的私有化。法国索邦大学主动停用科学引文索引数据库（Web of Science）及科睿唯安文献计量工具，转向开放替代方案。在欧盟“地平线欧洲”计划资助下，“下一代开放科学评估框架”项目联合十余个合作伙伴与多家试点机构，开发开放科学评估框架和下一代指标联邦基础设施；欧盟开放与普适科学项目（OPUS）系统开发开放科学干预措施与评估指标；欧盟开放科学影响路径项目（PathOS）编制《开放科学影响指标手册》。欧洲研究型大学联盟于2024年4月发布报告，提出38条关键建议，倡导以负责任方式使用定量指标，为下一代指标提供理论支撑。

经过多年实践，以欧盟为引领的科研评价体系改革取得显著成效。一是参与规模持续扩大，CoARA覆盖50余国，改革共识跨越国界。二是制度融入不断深化，研究评估改革被纳入欧洲研究区政策议程（2025—2027），欧盟委员会明确建议继续聚焦改革。三是实践转化稳步推进，CoARA联盟形成从政策到机构的传导链条，为各国应对同类问题提供了治理启示。

凝聚改革合力，以共识公约降低启动成本。科研评价体系改革涉及多元利益主体，行政强制易遭遇抵制，松散联盟又缺乏执行力。欧盟通过构建跨国、跨机构的联盟，广泛吸纳资助者、研究机构、评估机构等多类主体，确保改革话语权的分散配置，避免单一利益集团垄断议程设置；以协议承诺方式凝聚改革共识，形成“方向一致、路径多元”的改革格局。这种治理模式是在缺乏强制管辖权的领域，通过共同原则和时间框架引导各方自主调整政策，让各方在承认差异的前提下划定改革边界，既保持了改革的统一性，又尊重了机构的多样性。可建立由政府、高校、科研机构等共同参与的平台，以“共识公约”替代“行政指令”，设置阶段性评估节点，形成改革压力与动力并存的治理结构。

还原科研价值，以质量判断重构评价逻辑。破解“唯论文、唯影响因子”困局，不能简单以新指标替代旧指标，而需推动评价逻辑从“计量比较”向“质量判断”转型。科研活动的复杂性和情境依赖性决定了不同学科、职业阶段、研究类型的质量表征各异，无法被统一指标穷尽。叙事性工具的创新在于将以同行评审为中心的定性评估置于主导地位，定量指标仅作辅助证据，还原科研活动的完整价值图谱。应建立以同行评议为核心的分层分类评估体系，针对不同学科设计差异化标准，引入叙事性陈述、代表作制度、案例举证等多元工具，让评估者基于证据作出整体性质量判断，从根本上扭转指标驱动的传统评价方式。

打破数据垄断，以公共基建保障评估数据主权。评价改革若缺乏透明、独立的数据基础设施支撑，极易被商业机构以“新指标”之名行“新垄断”之实。研究评价的权力本质上依附于信息控制权，当评价数据被商业数据库垄断时，评价标准的话语权也随之旁落。欧盟推动研究信息开放共享，不仅是为了数据可获取，更是为了建立评价数据的社区治理机制，确保指标定义、数据采集、算法设计全过程透明可审计，使学术共同体重新掌握评估规则的制定权和解释权。这种社区主导、非营利性的基础设施布局，保障了评价数据的独立性、透明度和可控性。应前瞻布局非营利性、开放获取的科研信息基础设施，制定开放元数据标准，支持本土机构建设替代性数据平台，将评价数据主权掌握在公共机构、学术共同体手中。建立评估工具与指标的公开审查机制，以基础设施的公共性保障评价改革的可持续性。

（上接1版）各地立足富集多元的非遗资源，在实践中要坚持以传承人为核心，推动非遗进校园、进社区、进景区，开发文创产品、搭建展示平台，让古老非遗走出深闺、贴近群众、融入生活，在烟火气息中扎根生长。正是在这样的理念引领下，越来越多的非遗项目找到了与当代生活的连接点。实现这一转变，需要建强基层队伍，健全文旅、文物、人社协同机制，完善基层文博管理机构设置，坚持引育并举引进专业人才，完善职称评定和激励保障政策，提升遗产修复与活化利用能力。坚持以人为本，健全传承人认定、扶持、激励机制，夯实基层传承队伍，鼓励传承人守正创新，激活内生传承动力。

同时，在新时代充分借助新媒体、短视频、直播等数字化手段，拓宽非遗传播边界，拉近传统技艺与年轻群体的距离；持续深化非遗与教育、文创、旅游深度融合，丰富非遗体验场景；统筹推进区域性整体保护，布局建设文化生态保护区，构建点面结合、全域联动的活态传承格局。在系统保护与创新实践中，越来越多非遗项目找准当代生活连接点，实现可持续发展，让中华优秀传统文化在新时代焕发持久生机。

从乡村文化遗产保护来看，价值定位从留住乡愁向赋能乡村振兴转变。乡村是中华文明的根脉所在，传统村落、古建民居、民俗风情寄托着群众深厚乡土情怀。改革开放至21世纪初，乡村文化遗产保护以古建筑、古遗址、民俗器物等单体遗存抢救式保护为主，侧重静态物质留存与基础档案整理，尚未形成村落整体保护的系统认知。2003年至党的十八大召开之前，保护范畴逐步从点状文物延伸至历史文化名村、传统村落整体肌理，重点守护乡村空间格局、乡土风貌形态，推动保护工作从“保遗存”向“保村落”拓展。

新时代以来，乡村文化遗产保护立足守护农耕文明根脉、留住田园乡愁记忆的时代使命，全面开展传统村落普查认定、乡土非遗挖掘传承，推动保护理念由静态物质保护转向活态文脉传承，更加注重乡土文化基因延续、民俗风情存续。习近平总书记指出，乡村振兴要“保留乡村风貌，留住田园乡愁”。乡村文化遗产不仅是记忆的载体，更是发展的资源，通过合理利用，可以转化为文旅产业的文化资本。实践中，许多地方把文化遗产保护纳入乡村振兴整体布局，既守护村落肌理、民俗文脉，又依托乡土资源发展乡村文旅，实现文化留根、产业增收、乡村提质的良性互动。正是在这样的实践探索中，乡愁有了实实在在的依托，文化遗产成为乡村振兴的“助推器”。为此，必须严守开发红线，始终把保护作为前提和底线，坚决杜绝无序开发、过度商业化，深度挖掘乡村文化遗产的历史内涵和时代精神，讲好乡村故事，坚持差异化发展，打造特色文旅IP，推动文化资源向文旅产品、消费业态有效转化，实现保护与开发双赢、文化与经济共赢。同时，持续健全共建共享的多元共治格局，拓宽社会力量参与渠道，引导社会组织、乡贤能人、基层群众主动投身遗产保护与公益传承，激活乡土保护内生动力。推进传统村落集中连片保护利用，强化区域统筹、跨域协同，放大集群保护效应，推动乡村文化遗产实现整体性、系统性保护，让农耕文明瑰宝在新时代焕发持久生命力，为宜居宜业和美乡村建设注入深厚文化动能。注重传统村落集中连片保护利用，推动跨区域协同，形成集群效应，让乡村文化遗产在整体性保护中释放更大能量。

从城市文脉守护来看，保护理念从修旧如旧向有机更新转变。在我国城镇化转型进程中，城市文化遗产保护由传统“修旧如旧”的静态修缮，进阶为系统统筹、功能适配、活态存续的有机更新的理念跃迁，实现从守护建筑本体到延续城市文脉的深层转变。过去一段时期，快速城镇化建设中重开发轻保护、大拆大建问题突出，部分老城肌理被破坏，历史建筑损毁流失，造成“千城一面、特色弱化”的城市发展困境，凸显出新时代做好城市文脉保护传承的现实紧迫性。习近平总书记指出，要“像对待‘老人’一样尊重和善待城市中的老建筑”。坚持在保护中发展、在发展中保护，在保护建筑原貌、延续历史风貌基础上，植入新业态、完善新功能，让历史建筑适配现代生活，既守住城市记忆，又打造文化地标，彰显城市独特气质。一些地方以历史街区、古镇为示范，探索出保护与活化并重的成功路径，让老建筑在当代生活中重新焕发生机。实现城市文脉的有机更新，还需进一步健全制度体系，完善文化遗产保护配套条例和实施细则，加大执法监管力度，严厉打击盗掘文物、违规拆改遗产等违法行为。强化科技支撑，整合建筑学、考古学、地理学等跨学科力量，科学制定古建修复、遗址保护、灾害防控方案，加强跨学科研究，以科技赋能实现全天候管护、智能化防控。同时，坚持共建共享理念，推动历史地段微更新与社区营造深度融合，充分尊重居民主体地位，畅通群众参与渠道，凝聚政府主导、专家支撑、居民参与、社会协同的保护合力，让守护城市文脉成为全社会共同行动，为城市高质量发展注入深厚持久的文化底蕴。

文化遗产承载民族基因、赓续历史文脉，功在当代、利在千秋。新时代新征程，必须始终以习近平文化思想为指引，秉持保护第一、传承优先、合理利用、融合发展的理念，正确处理保护与发展、传承与创新的辩证关系，以敬畏之心守护历史文脉，以务实之举推动活化传承，让文化遗产在守正创新中实现永续留存，为谱写新时代文化强国建设新篇章注入厚重的文脉力量。

（作者系四川省社会科学院院长、教授，习近平文化思想研究中心四川省协同研究基地研究员）